



Genoeg is beter

NAV wil verbod op inkoop onder kostprijs

In 2019 is in de EU de Richtlijn Oneerlijke Handelspraktijken in werking getreden. Lidstaten kregen twee jaar de tijd om deze verordening in wetgeving te implementeren. In ons land is dat in 2021 gebeurd. In deze wet Oneerlijke Handelspraktijken (OHP) wordt geregeld dat de veelal grote afnemers geen ongeoorloofde druk op de veel kleinere producenten kunnen uitoefenen. Zo is bijvoorbeeld een maximale betaaltermijn geregeld. Ook moeten de contractvoorwaarden die de inkoopende partij hanteert, vooraf bekend zijn bij de verkopende partij en mogen niet achteraf nog eenzijdig aangepast worden. In mei 2024 schreven wij er uitgebreid over in dit blad. De NAV heeft zich nadrukkelijk bezig gehouden met de Nederlandse wetgeving en de implementatie daarvan, samen met o.a. SOMO (Stichting Onderzoek Multinational Ondernemingen).

Onafhankelijke autoriteit

Voor de NAV was het vooral van belang dat er een onafhankelijke autoriteit is, waar boeren hun klachten kunnen melden, waarbij de anonimiteit van de klager zo lang mogelijk gewaarborgd blijft. En die onafhankelijke autoriteit moet ook zelfstandig een klacht kunnen onderzoeken. Als die klacht terecht blijkt te zijn, moet er ook een serieuze sanctie opgelegd kunnen worden. In Nederland is de uitvoering van de wet OHP bij een aparte afdeling van de ACM (Autoriteit Consument en Markt) neergelegd.

Werkt de wet OHP?

De Europese Commissie moet uiterlijk november 2025 met een officiële evaluatie komen. Daartoe worden jaarlijks enquêtes gehouden. In 2022 en 2023 bleek de wet nog erg onbekend en zijn boeren toch bang voor represailles als ze een klacht indienen. De NAV heeft ook in 2024 de door de EU uitgevoerde enquête ingevuld. Onze conclusie is dat het heel goed is dat deze wet er is gekomen, maar dat wij niet de indruk hebben dat de wet een heel grote impact heeft op de positie van de boer in de keten. De ervaringen in het Verenigd Koninkrijk, waar deze wetgeving al veel langer in werking is, was dat er ook een preventieve werking van uitgaat. Bedrijven weten veel beter waar ze zich aan moeten houden en weten ook dat ze, als ze over de schreef gaan, aangepakt kunnen worden. Dit zou in ons land ook heel goed een gevolg van de wet OHP kunnen zijn.

De NAV had ook niet verwacht dat een dergelijke wet de positie van de boer enorm zou kunnen verbeteren. Deze wetgeving kan nl. niets veranderen aan een te

laag niveau van de markt, dat kan alleen als je iets aan de relatie tussen vraag en aanbod kan doen. De wet OHP kan er wel voor zorgen dat wanneer het marktniveau te laag is (door overaanbod bijvoorbeeld), de afnemer niet nog eens extra de prijs kan drukken vanwege de zwakke positie van de boer. Om werkelijk de positie van de primaire producent in de keten te verbeteren is het nodig dat boeren zich verenigen om een meer gelijkwaardige partner van de grote, vaak multinationalaal werkende, afnemers te worden. Een erkende producentenorganisatie is daar een uitstekend middel voor, daarom heeft de NAV ook de POC opgericht en de PO Eiwitboeren van Nederland.

Inkoop onder kostprijs

De NAV werkt al een aantal jaren samen in een Europese coalitie met een aantal maatschappelijke organisaties, die zich bezighoudt met de verbetering van de OHP wetgeving. Zo is destijds o.a. door de lobby van deze coalitie de wetgeving uitgebreid met producten die van primaire producenten buiten de EU worden betrokken. Dit om te voorkomen dat de ongeoorloofde druk zich zou verplaatsen naar onze collega's in armere landen buiten de EU, die doorgaans een nog zwakkere positie hebben. Deze coalitie is nu bezig met een lobby om deze wetgeving uit te breiden met een clause om het inkopen van voedselproducten onder de kostprijs te verbieden. Er is een aantal landen die deze toevoeging aan de wet OHP al kennen (o.a. Frankrijk) en landen (o.a. België), die er aan werken. Het lijkt de NAV een goed idee dat de nieuwe regering, vooruitlopend op wat er eventueel in Europa gebeurt, hiermee aan de slag gaat. In België is het voorstel om voorafgaand aan het seizoen door een werkgroep vanuit de sector en economen een gemiddelde kostprijs te laten opstellen, die door brancheorganisaties wordt overgenomen. Daarbij is ook gedacht aan onvoorziene omstandigheden die een grote invloed hebben op de kostprijs: bij een werkelijk onvoorziene verhoging van de kostprijs vervalt het verbod op heronderhandelen van een gesloten contract. De producent mag dan wel degelijk voorstellen om opnieuw te onderhandelen, een afnemer niet.

De NAV denkt niet dat als het inkopen onder kostprijs in de wet is opgenomen, dan bijvoorbeeld de wereldmarktprijs van tarwe simpelweg 50% gaat stijgen om op het niveau van de kostprijs te kunnen komen. Het zou wel moeten voorkómen dat supermarkten de AGF producten die op de Nederlandse

markt worden gekocht voor Nederlandse supermarkten, ver onder de kostprijs ingekocht kunnen worden. Zeker nu Jumbo een nieuwe prijzenoorlog in de retail heeft aangekondigd is betere bescherming van de inkoopprijs voor boeren belangrijk. Voor samengestelde producten, waarin binnenlandse en buitenlandse producten verwerkt zitten, wordt het al weer wat lastiger. Uiteindelijk verwacht de NAV dat deze toevoeging aan de wet OHP voor de primaire producenten zeker een positieve invloed kan hebben, alleen al door de discussie die er kan ontstaan over de opbrengstprijs voor de boer en de prijs in de winkel.

Overschotten?

Een verbod op inkoop onder de kostprijs is maar een kleine bijdrage aan een structureel betere positie van boeren in de keten. Alleen een gedegen markt- en prijsbeleid kan echt leiden tot een toekomstbestendig voedselsysteem, dat zowel voor de boer als voor de samenleving het meest optimaal is. En deze bescheiden aanpassing van de wet OHP zal ook zeker niet tot voedseloverschotten leiden, want iedere ondernemer weet dat produceren voor alleen de 'kale' kostprijs, niet toekomstbestendig is. De NAV hanteert niet voor niks een risicopremie van 15% bovenop de gemiddelde kostprijs om tot de gewenste opbrengstprijs te komen.

Tot slot

Een verbod op verkoop onder de kostprijs kan weer een klein stapje zijn om de positie van de boer in de keten te verbeteren, maar een gedegen markt- en prijsbeleid biedt een echt structurele oplossing. Via een combinatie van strategische voorraden en kostprijsberekeningen kunnen grote fluctuaties in de prijzen worden voorkomen en dat vergroot de voedselzekerheid. De EC wil een 'EU-prijsobservatorium' opzetten voor kostprijzen, marges en handelspraktijken, zodat de margeverdeling transparanter wordt. Maar alleen transparantie gaat de problemen niet oplossen, zoals ook bleek uit het Nederlandse onderzoek van voormalig minister Schouten met de ACM.

Al met al zorgt de voorgestelde aanpassing van de wet OHP niet alleen voor een klein beetje meer perspectief voor boeren, maar is het ook een welbegrepen maatschappelijk eigenbelang, want de beste garantie voor voedselzekerheid is de producent een eerlijke prijs betalen. NAV

Eind juni hebben we afscheid genomen van onze voorzitter Teun de Jong. Teun nogmaals bedankt voor je tomeloze inzet voor de NAV en de akkerbouwsector in het geheel.



Het politieke klimaat lijkt veranderd. Minister Wiersma en staatssecretaris Rummenie hebben de zomer benut voor het ontwerpen van het regeerakkoord. Aleid en ik hebben nader kennisgemaakt met de minister op de zomerbarbecue van het Ministerie van LNV, waar wij met vele andere stakeholders aanwezig waren. Wij hebben onze belangrijkste thema's bij haar onder de aandacht gebracht en gevoeld dat zij onze inbreng serieus neemt en ermee aan de slag gaat. We zijn benieuwd hoe het regeerakkoord er uit komt te zien en zeker ook de begroting op Prinsjesdag. Als NAV zullen we dan

zeker een reactie formuleren! Uitermate spannend is hoeveel ruimte de Tweede Kamer aan deze regering geeft om haar plannen uit te rollen.

Ik maak mij ernstig zorgen over het dossier waterkwaliteit. We voldoen nog lang niet aan de Nitraatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water. Sleuteljaar in de beoordeling is 2027. Op dit moment halen we de normen niet en eerlijk gezegd lijkt het er niet op dat we die wel gaan halen in 2027. Ja, ik weet dat er getwijfeld wordt binnen de sector aan de normstelling en mogelijk andere bronnen. Ik vind ook de regeling 'one out-all out' onredelijk. Ook dat generiek opgelegde maatregelen geen handelingsperspectief bieden aan individuele akkerbouwers. Immers je wordt niet beloond als jij wél aan de normen voldoet. Het heeft niets te maken met doelsturing waar wij als NAV voor staan: samen met overheden, waterschappen en ketenpartners langetermijndoelen stellen en daaraan werken. Nee, we hebben het hier

over middelsturing, het is schieten vanuit de heup. We hebben er vandaag en morgen wel mee te maken. Halen we de normen niet, dan komen er vast en zeker strengere maatregelen op gebied van mineralen en gewasbescherming. We hopen op een andere wind vanuit Den Haag, maar waait die al voldoende krachtig in Brussel?

Ik denk dat we vanuit de akkerbouwsector vol druk moeten zetten op politiek Den Haag en tegelijkertijd zelf scenario's moeten bouwen wat wij zelf kunnen op deze dossiers. Het zal zeker een onderwerp zijn komende winter.

We hebben teelttechnisch een moeilijk jaar. Een uitzonderlijk natte winter en voorjaar, een enorme ziektedruk van Phytophthora en valse meeldauw. Ik hoop oprecht op een werkbare herfst en minimaal kostendekkende hectaresaldo's voor een ieder van u.

Adrie Vermeulen

NAV positief over aanpassingen GLB

Eind augustus heeft minister Wiersma in een Kamerbrief het voorstel voor aanpassingen van het Nationaal Strategisch Plan (NSP), basis voor het GLB en de ecoregeling, toegelicht. De NAV is in het algemeen positief over de insteek van de minister. De Europese Commissie moet de voorstellen nog goedkeuren.

Wijzigingen

Er is voor de akkerbouw een aantal belangrijke wijzigingen voorgesteld. Ten eerste moet het mogelijk worden om in de bufferstroken gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken wanneer er geen andere bestrijdingsmogelijkheden zijn. Hiermee wordt de tegenstrijdigheid van wetgeving tussen een bestrijdingsplicht voor bijv. knolcypurus en een verbod op gewasbeschermingsmiddelen in de bufferstroken opgelost. De NAV heeft dit zowel bij het ministerie als bij de NVWA onder de aandacht gebracht en we zijn tevreden dat dit nu opgelost wordt.

Wat betreft GLMC2 in het GLB, de bescherming van veengrond, heeft de minister er voor gekozen om geen beperkingen en teeltverboden op te leggen op de kleine 8000 ha bouwland op veen. Ook daar is de NAV tevreden over.

Wat betreft de ecoregeling valt vroegrooien voor 1 november af. Tot nu toe deed de merkwaardige tegenstelling zich voor dat men bij vroegrooien van suikerbieten voor 1 november beloond werd in het GLB maar bestraft werd in de mestwetgeving. Ook dit is al herhaaldelijk door de NAV ingebracht als rare tegenstrijdige wet- en regelgeving. De NAV vindt het goed dat ook dit nu opgelost wordt.

Nieuwe eco-activiteiten

Er zijn ook twee nieuwe eco-activiteiten ingebracht, namelijk voedselbossen en het planten van Tagetes (Afrikaantjes) tegen aaltjes. De NAV vindt het jammer dat een aantal eco-activiteiten die wij al meermaals hebben voorgedragen niet zijn ingebracht. We zien dat bij het ministerie tot nu toe vooral gekeken wordt naar de borging, dus hoe goed zaken te controleren

zijn, en minder naar wat nieuwe eco-activiteiten bijdragen aan het bereiken van de groene doelen van het GLB.

Puntentoekenning

Jaarlijks wordt door de WUR advies uitgebracht over de puntentoekenning aan eco-activiteiten. Voor de akkerbouw is belangrijk dat wordt geadviseerd dat bij precisiebemesting de punten voor klimaat vervallen, tenzij wordt aangetoond dat er daadwerkelijk minder (kunst)mest wordt toegediend. Voor precisiegewasbescherming wordt geadviseerd dat de punten voor waterkwaliteit worden verlaagd van 4 naar 3 en voor biodiversiteit van 2 naar 1, gecombineerd met een reductie in middelengebruik. Minister Wiersma geeft in haar Kamerbrief aan deze adviezen te volgen. Zij geeft aan twee andere adviezen over natte teelt en grasklaver niet te volgen, omdat boeren investeringen hebben gedaan met de gedachte dat zij daar meerdere jaren voor beloond zouden worden. De NAV begrijpt niet waarom dit niet geldt voor precisielandbouw, want ook daar zijn forse investeringen mee gemoeid. Afbouw van de punten doet afbreuk aan deze investeringen. De NAV juicht de inzet van precisiebemesting en precisiegewasbescherming toe omdat dat een middel is om emissie te beperken door teeltoptimalisatie. Wij vinden het jammer dat investeringen in deze technieken in de ecoregeling nu minder worden gewaardeerd.

Verder wordt door WUR geadviseerd om voor verhogen van biodiversiteit alleen gebruik te mogen maken van inheemse soorten en om inzet van struwelen en houtige gewassen en dergelijke alleen toe te staan in gebieden waar dit past in het landschap, omdat anders andere soorten uit zo'n soort landschap onder druk kunnen komen te staan.

Tenslotte heeft men inmiddels begrepen dat de eis dat een groenbemester de winter over moet blijven staan en dus vorstbestendig moet zijn niet optimaal is. Als een groenbemester dood vriest wordt geadviseerd de activiteit niet langer af te keuren. Dat vindt de NAV een goede zaak, want dat geeft meer ruimte om de voor de bodem op dat moment meest geschikte groenbemester te kiezen.

Geen systeemwijziging

Bij de huidige opzet van GLB en ecoregeling moeten boeren op vijf doelen (bodem, water, landschap, klimaat en biodiversiteit) aan de instapeis voldoen om mee te mogen doen met de ecoregeling. Daarna wordt pas gekeken of men brons, zilver of goud krijgt. De instapeis is nu alleen verschillend tussen twee regio's (i.h.a. kleigronden en zand/löss gronden). Dit systeem geeft soms vragen, want sommige boeren die heel veel doen komen toch niet verder dan brons, terwijl andersom boeren die minder doen wel goud kunnen krijgen. De WUR heeft onderzocht, of er niet een getrapte instapeis zou moeten komen, d.w.z. een hogere instapeis voor zilver en goud dan voor brons. Het effect daarvan is onderzocht door Aequator in een praktijktoets en gesprekken met groepen boeren en adviseurs. Dit laat kort samengevat zien dat men huiverig is voor een nog complexer systeem terwijl we amper twee jaar hebben gehad om te wennen aan dit systeem. Boeren zeggen af te zullen haken als het allemaal te moeilijk wordt. De adviseurs beamen dat invullen nu al complex is. Aequator stelt als conclusie dat essentieel is voor succesvolle wijziging van het puntensysteem dat er een foutloos werkende simulatietool beschikbaar is in de winter en dat de communicatie bijzonder eenvoudig en helder is.

De minister stelt in haar Kamerbrief, dat zij een dergelijke systeemwijziging nu niet wil doorvoeren. Zo wil zij vermijden dat boeren afhaken. Dat betekent wel, dat er ook in de komende jaren waarschijnlijk overintekening plaatsvindt en mogelijk de bedragen moeten worden verlaagd. De NAV is het er mee eens om nu de instapeisen niet nog ingewikkelder te maken. RVO blijkt tot nu toe al niet in staat om voor het huidige systeem een correcte simulatietool te ontwikkelen en de aanvragen op tijd af te handelen. Een systeemwijziging maakt het ook voor RVO weer moeilijker, met alle gevolgen voor boeren van dien.

Conclusie NAV

De NAV is positief over het feit dat de minister kritisch kijkt naar de adviezen en daarvan afwijkt als zij denkt dat het vertrouwen van de sector en de

lees verder op pagina 4

Elke maand laten we in 'NAV'er in beeld' een NAV-lid aan het woord. Deze maand Ytzen Pieter van der Werff, akkerbouwer in Oude Bildtziyl en nieuw lid van de werkgroep Pootaardappelen.



Ytzen Pieter van der Werff: 'Ik maak me echt zorgen of er nog wel mensen boer willen worden.'

Introductie

Ytzen Pieter (YP) van der Werff (48) is akkerbouwer in de streek Het Bildt in het noorden van Friesland. We spreken hem tussen de graanoogst en het begin van de pootgoedogst in. YP woont samen met zijn vriendin Anneke en hun vier kinderen, een dochter van 10 en drie zonen van 9, 7 en 6 jaar. De boerderij waar YP woont is afkomstig van de familie van de vrouwelijke tak van vaders kant. YP vertelt: 'Ik ben denk ik de 17^e generatie die boert.'

Om boer te worden stelden zijn ouders als voorwaarde dat de HAS werd afgerond. Hiervoor moest eerst de HAVO behaald worden. 'Om mijn Engels goed op peil te krijgen, werd ik naar het oude stagebedrijf gestuurd waar mijn grootvader voor de oorlog stage had gelopen.' Ook tijdens de HAS heeft hij buitenlandse stages gedaan. YP heeft goede herinneringen aan die buitenlandse stages en heeft er ook veel nuttige contacten aan overgehouden. In 2002 is hij in de maatschap gekomen en hij heeft een aantal jaar later het bedrijf overgenomen.

Het bedrijf

Inmiddels boert YP al weer enkele jaren samen met Anneke. YP vertelt: 'We hebben nu zo'n 144 ha grond, zowel vaste pacht, eigendom als erfpacht. Daarnaast nog zo'n 30-50 ha variabele teeltpacht. Het belangrijkste gewas op het bedrijf is pootgoed, wat hoofdzakelijk afgezet wordt via HZPC.' Zijn grootvader is ooit begonnen met het kweken van nieuwe aardappelrassen, wat YP inmiddels weer van zijn vader heeft voortgezet. Het bouwplan bestaat naast pootaardappelen (1 op 3) verder uit uien (1 op 9), suikerbieten (1 op 6) en granen.

'Verder werken wij hoofdzakelijk met een aantal vaste zzp'ers, met hun eigen machines en specialisme. In drukke tijden wordt dit aangevuld met uitzendkrachten en loonwerkers.' Tijdens de schoolvakanties maken ze veel gebruik van scholieren om proefvelden te oogsten. YP zegt daarover: 'Het wordt steeds moeilijker om scholieren te krijgen voor werk op het land. Al het geregel is wel veel werk. Het wordt gewoon steeds moeilijker om de arbeid rond te krijgen.' Het spuitwerk doet YP hoofdzakelijk zelf en ook alles rond de proefvelden. Op de vraag wat hij het leukste vindt antwoordt hij: 'Ik vind de oogst natuurlijk mooi, maar ik kan ook erg genieten van bijvoorbeeld de Bejodagen in Warmenhuizen, met alle soorten gewassen en rassen op één veld.'

Beperkende regelgeving

YP ergert zich aan het negatieve commentaar wat hij vaak krijgt, bijvoorbeeld van voorbijgangers die op- en aanmerkingen maken over spuitmachines en kunstmeststrooiers, waarbij er altijd maar van uit wordt gegaan dat hij met gif onderweg is. 'Stadse mensen die niet zelfredzaam zijn maar wel commentaar hebben op de boeren die hun voedsel produceren', zo vat hij het samen. Verder snapt hij soms echt niet waar het ministerie mee bezig is, want sommige regels zijn zo onwerkbaar of werken gewoon slechte landbouwpraktijken in de hand. Hij noemt een paar dingen: 'De eco-activiteit vroegrooien pootgoed vóór 1 september halen we dit jaar nipt. Waarom niet 15 september? Een week regen eind augustus en je kan naar je eco-activiteit fluiten. Daarnaast is rammenas voor ons vaak het beste vanggewas, landbouwkundig gezien, maar dat is niet vorstbestendig en het vanggewas moet groen blijven tot 1 februari. Dat kan vaak echt niet op zware klei.'

We mogen blij zijn dat we genoeg dierlijke mest hier in Friesland voor handen hebben, wat ons kunstmestgebruik behoorlijk reduceert. Echter de beperkingen in het najaar van mestgebruik op groenbemesters en voor de vertering van het gehakselde stro, is iets waar op dit moment geen rekening mee gehouden wordt in het huidige beleid. Dit tekort aan stikstof werkt averechts op het bodemleven. We konden eerder altijd goed uit de voeten met 60 kg stikstof die toegerekend werd aan de groenbemester, zodat we na 8 weken nog netjes konden ploegen.'

Ecorobotix

In december 2023 heeft YP samen met een collega-boer een Ecorobotix spuitrobot gekocht, toen voor € 110.000. Inmiddels is die al weer duurder. Ze hebben hem met name gekocht voor de bestrijding van aardappelopslag in uien en suikerbieten, met een verbluffend resultaat. 'Het werkt een stuk preciezer en accurater dan met de hand', zegt YP.

De provincie Friesland was eerder dit jaar op zoek naar een plek om proeven te laten doen met verschillende manieren van onkruidbestrijding en via de NAV kwamen ze bij YP terecht. Daar werd de Ecorobotix met Roundup vergeleken met schoffelen en gangbaar in suikerbieten. Niet alle gegevens zijn al binnen, maar de eerste indruk is dat de Ecorobotix prima werkt en minstens 90% besparing van herbicidegebruik geeft met dezelfde effectiviteit op dat

moment. Echter later komt er wel onkruid, aangezien er geen bodemherbicide gespoten is.

YP vertelt wat meer over de Ecorobotix: 'Je moet het juiste algoritme invoeren en de veiligheidsmarge instellen voor bijv. aardappelopslag, monocotylen of dicotylen. Er kan zonder veiligheidsmarge aardappelopslag bestreden worden, zodat je een perfect resultaat krijgt. In het begin waren er nogal wat opstartproblemen. En later ook nog eens toen bleek dat ze in Zwitserland bezig waren met calibreren en dat gaf storing op ons apparaat. Je bent dus wel helemaal 'overgeleverd' aan de fabrikant. Ook alle beelden gaan automatisch naar de fabrikant, die dat gebruikt om de algoritmes te verbeteren. En je betaalt een flinke bijdrage voor het gebruik van die algoritmes. Maar daar staat tegenover dat je nog maar 6 l/ha spuitvloeistof nodig hebt in plaats van 300. Veel beter voor het milieu dus.'

De NAV

De ouders van YP zijn vanaf het begin lid van de NAV en dat is automatisch overgegaan op YP. YP is actief geweest in de NAV Noord en start binnenkort in de werkgroep Pootaardappelen. Hij draagt de NAV dan ook een zeer warm hart toe en heeft in het verleden ook veel nieuwe leden geworven. Hij vindt het goed dat er een belangenbehartiger is die alleen de akkerbouwbelangen verdedigt en geen concessies hoeft te doen aan andere sectoren.

De toekomst

YP is niet zo positief over de toekomst. Hij zegt daarover: 'Heel veel kinderen doen ander werk, hoe moet dat verder met de bedrijfsopvolging in de landbouw? Er zijn ook veel te veel regels, die niet praktisch of niet goed onderbouwd zijn. Veel potentiële opvolgers gaan of naar het buitenland of kiezen een ander beroep. De maatschappij beschuldigt voortdurend de boeren, dus wie wil er nou nog boer worden? Daar maak ik me wel zorgen om.' **NAV**

Bedrijfs grootte: 144 ha + 30-50 ha huur

Bouwplan: 80 ha pootaardappelen
30 ha uien
25 ha Suikerbieten
Aangevuld met graan

En wat deed de NAV nog meer in juli/augustus?



- De NAV heeft een reactie op het Hoofdlijnenakkoord gestuurd aan minister Wiersma met daarin ook ons al eerder ingebrachte voorstel om de mestplaatsingsruimte te vergroten door aanpassing van de fosfaatindicator.
- De NAV heeft namens de AVB-tafel nogmaals aandacht gevraagd van de nieuwe bewindspersonen voor de destijds door de AVB-tafel opgeleverde stukken.
- De NAV heeft deelgenomen aan het stakeholder tevredenheidsonderzoek van RVO. We hebben daar uitgelegd hoe wij vinden dat de samenwerking ten goede zou kunnen worden veranderd.
- De NAV was aanwezig bij de zomerbijeenkomst als kennismaking met de nieuwe bewindspersonen op het ministerie. Daar heeft de minister kennis gemaakt met onze nieuwe voorzitter Adrie Vermeulen. **NAV**

In memoriam Joop Droog

Op 19 augustus jl. is oud-voorzitter van de NAV Joop Droog uit de Beemster op 84-jarige leeftijd overleden. Deze markante Noord-Hollandse akkerbouwer heeft van 2001 tot 2005 de kar getrokken als voorzitter om daarmee het pure akkerbouwbelang op de kaart te zetten. In de periode van zijn voorzitterschap is de NAV als organisatie verder geprofessionaliseerd en heeft de NAV een zetel gekregen in de Commissie Teelt van het toenmalige Productschap Akkerbouw. Daarmee kreeg de NAV toegang tot de bestuurlijke tafels in Nederland. Met name het toenmalige suikersysteem ten tijde van de quotering lag hem na aan het hart. Als resultaat is er toen een individuele doorschuifmogelijkheid gekomen van geproduceerde suiker dat boven het quotum uit kwam, de zogenaamde 'C suiker'. Joop vond het erg belangrijk dat het geld van de heffingen die door het Productschap bij de boeren

werd geïnd (boerengeld), zo doelmatig mogelijk werd besteed. Daarin volgde hij het Productschap constructief kritisch.

Opmerkelijk was dat Joop als voorbereiding op de aardappeloogst altijd eerst een fietsvakantie vierde met zijn sportvrienden, zo mogelijk in de Franse Alpen.

Wij wensen de familie sterkte met het dragen van het verlies. **NAV**



vervolg van pagina 2

NAV positief over aanpassingen GLB

deelnamebereidheid onder wijzigingen zullen lijden. Wij blijven onze voorstellen voor de ecoregeling herhalen en zullen ook onder de aandacht brengen dat de investeringen in precisielandbouw niet onder druk moeten komen te staan door afwaardering. **NAV**



Agenda

25 september 2024 NAV bestuursvergadering

Foto voorpagina: Gerlof Bergmans

Dochter voor Nathalie v.d. Vliert

Op 21 juli heeft onze secretaresse Nathalie het leven geschonken aan een gezonde dochter genaamd Milou. De NAV wenst Nathalie, Melvin en Milou veel geluk samen! **NAV**



Voordelig kennismaken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Dat is nu heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2025 betaalt u € 50,-. Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2025 is de contributie € 50,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengstprijzen, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het: de NAV is uniek.

Lid worden kan via het inschrijfformulier. Dit kunt u vinden op www.nav.nl of pak de telefoon (06-15 62 44 60).

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Postbus 318
8250 AH Dronten

tel 06 - 15 62 44 60

e-mail info@nav.nl
website www.nav.nl

@NAV_AkkerBouwer

Nederlandse.Akkerbouw.Vakbond

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Contactpersonen

Voorzitter
Adrie Vermeulen
06-20 42 47 77

Regio Noord
Gerlof Bergmans
06 - 45 28 67 85

Regio Noordoost
Johan Koop
06 - 52 31 20 04

Regio Flevoland
Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland
Tom Koenraadt
06 - 11 47 21 39

Regio Zuid/Zuidwest
Sjoerd Heestermans
06 - 23 40 12 08

Het eerstvolgende ledenblad verschijnt op 5 oktober.